



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Kennedyev trg 11

74. St-67/2024

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Maji Josipović, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom GP GRADITELJ ĐURO j.d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 86856437395, dana 13. kolovoza 2024.

r i j e š i o   j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Jelene Stankus-Tkalec OIB 91858660271, Varaždin, Trakošćanska 9a, za nagradu u bruto iznosu od 132,72 €.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/14 dalje: SZ).
2. Kako su bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a, sud je sukladno odredbi čl. 430. SZ-a objavio Oglas na e-oglasnoj ploči suda kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu. Istim oglasom pozvani su dužnikovi vjerovnici najkasnije u roku 45 dana od dana dostave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog.
3. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku od 15 dana postupile po predmetnom pozivu iz Oglasa niti su vjerovnici dužnika u ostavljenom roku od 45 dana podnijeli prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka.
4. Kako se sukladno čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje, sud je dana 11. srpnja 2024. donio rješenje kojim se otvara i zaključuje skraćeni stečajni postupak te je odabran stečajni upravitelj primjenom odredbe čl. 432. SZ-a.
5. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu 22. srpnja 2024. prijedlog za određivanje i isplatu nagrade za rad u bruto iznosu od 132,72 €. U istom navodi da iako je u predmetu proveden skraćeni stečajni postupak da je kao stečajni upravitelj dužna postupati sukladno strogo zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne pravnoj osobi i osobno kao odgovorna osoba stečajnog dužnika. Nadalje, navodi kako je sukladno odredbi čl. 33 st. 1. i st. 4. Zakon o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma (Narodne novine 108/17, 39/19 i 151/22) i čl. 11., 14., 15., 17. i 24. Pravilnika o registru stvarnih vlasnika (Narodne novine 53/19 i 1/20) dužna u Registar stvarnih

vlasnika upisati podatke o stvarnom vlasniku pravne osobe stečajnog dužnika (ime i prezime, državu prebivališta, dan, mjesec i godinu rođenja, identifikacijski broj ili podatak o vrsti, broju, izdavatelju, državi i datumu važenja identifikacijske isprave, državljanstvo stvarnog vlasnika i podatke o prirodi i opsegu stvarnog vlasništva) i podatke o vlasničkoj strukturi te podatke o udjelima, ulozima ili drugom sudjelovanju u vlasništvu društva u bilo kojoj poslovnicu Fine korištenjem Obrasca iz čl. 17 Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika. Za slučaj ne postupanja po gore navedenim odredbama, stečajni upravitelj kao odgovorna osoba čini prekršaj iz čl. 153 st. 6. i 7. Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma pa se temeljem zakonski odredbi istog zakona može izreći novčana kazna od 660,00 € - 46.450,00 € za pravnu osobu iz čl. 32 st. 1. toč. a) istog Zakona ako odgovarajuće, točne i ažurirane podatke propisane čl. 33 st. 1. ne upiše u Registar stvarnih vlasnika na način i u rokovima propisanim pravilnikom, a novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 9.950,00 € kaznit će se za prekršaj iz st. 6. tog članka i član uprave ili druga odgovorna osoba u pravnoj osobi iz čl. 32. st. 1. toč. a tog Zakona. Obzirom da je propisana obveza stečajnog upravitelja kao odgovorne osobe pod prijetnjom vrlo visokih novčanih kazni, a koje prekršajne naloge na teret stečajnih upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima redovno izdaje Fina, to je u ovom predmetu ispunila Obrazac za upis podataka u registar stvarnih vlasnika te ishodila Izvadak iz registra stvarnih vlasnika. Iako je u rubriciranoj pravnoj stvari stečajni postupak istodobno otvoren i zaključen, dužnost je stečajnog upravitelja i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu slijedom čega i podnositi propisane obrasce radi evidentiranja promjena u nadležnim registrima kako bi se izbjegli prekršajni postupci nastali po prigovoru na izdane prekršajne naloge, a čiji ishod je vrlo neizvjestan. Slijedom navedenog smatra kako je bilo opravdano i nužno poduzeti radnje radi udovoljenja zakonskim normama.

6. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

7. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

9. Međutim, budući da u konkretnom predmetu nije proveden stečajni postupak, već je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije ispitao nijednu tražbinu, niti je poduzeo bilo kakvu radnju u smislu prikupljanja stečajne mase i njenog unovčenja, jer za navedeno nisu bile ispunjene pretpostavke (budući da je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka), već je samo popunio obrazac sa svojim podacima i dostavio ga FINI pa sud ocjenjuje neosnovanim zahtjev za nagradu u iznosu od 132,72 €.

10. Osim toga, radnje koje je stečajni upravitelj naveo u svom zahtjevu po ocjeni ovog suda ne opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a.

11. Naime, popunjavanje obrasca za unos podataka u registar stvarnih vlasnika, na način da je stečajni upravitelj naveo svoje ime i prezime, OIB i datum rođenja kao i državu prebivalište i državljanstvo, ne predstavljaju radnje za koje sukladno odredbama Uredbe stečajni upravitelj ima pravo na nagradu.

12. Nadalje, popunjavanje ovog obrasca kao i pribavljanje elektroničkog izvotka iz registra stvarnih vlasnika ne iziskuje više od nekoliko minuta pa se po ocjeni ovog suda osnovanost ovakvog zahtjeva i eventualno poduzetih radnji treba cijeliti i kroz ovu činjenicu.

13. Nadalje, po ocjeni ovog suda traženje iznosa nagrade u iznosu od 132,72 € u skraćenom stečajnom postupku nije moguće izjednačiti sa stečajnim postupkom u kojem je otvoren i proveden stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja (npr. podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, i poduzimao druge radnje), ali nije bio unovčenja stečajne mase iz bilo kojeg razloga, u kojim stečajnim postupcima prema ustaljenoj sudskoj praksi stečajni upravitelj, iako nije bilo unovčenja, ima pravo na nagradu kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

14. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 13. kolovoza 2024.

Sudac:  
mr. sc. Maja Josipović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA: - stečajni upravitelj  
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086b-3132b**

Kontrolni broj: **04118-e0252-08f7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA JOSIPOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.